

3 学校運営協議会による評価

(1) 構成メンバー（17名）

学校運営協議会長・土居公民館長、副会長・土居公民館運営委員長、土居小PTA会長、
 体育振興会会長、土居地区社協、婦人会会長、土居消防団土居分団長、主任児童委員、
 自治会長会会長、栄養学級代表、土居公民館主事、協力員、補導委員会地区長、土居小学校長

(2) 実施回数 年間4回

- (3) 実施状況
- | | | | |
|-----|-----------|-------------|----------|
| 第1回 | 令和5年5月9日 | 委員14名、事務局1名 | CS担当教員1名 |
| 第2回 | 令和5年7月19日 | 委員10名、事務局1名 | CS担当教員1名 |
| 第3回 | 令和5年9月12日 | 委員12名、事務局1名 | CS担当教員1名 |
| 第4回 | 令和6年1月25日 | 委員9名、事務局1名 | CS担当教員1名 |
| 第5回 | 令和6年2月29日 | 委員11名、事務局1名 | CS担当教員1名 |

(4) 学校運営協議会委員(校長を除く)評価結果と考察 記入 令和6年1月25日 ※評価は人数

＜市内共通項目＞(回答人数16名 100%)		評 価				総合 評価
		4	3	2	1	
1	学校の教育目標の達成に向けて具体的な目標を設定し、校長を中心に組織的に学校運営や教育活動を行っているか。	8	6	2	0	3.4
2	自己評価結果を分析して具体的な改善方策を実施し、課題が改善されているか。	8	11	1	0	4.1
3	教育活動や評価結果に関して、分かりやすく情報提供できているか。	7	7	2	0	3.1
4	保護者、地域住民は、学校運営に積極的に参加・協力しているか。	0	8	7	1	2.4
5	学校運営協議会は、適切に運営されているか。	6	8	2	0	3.2
＜学校独自の評価項目＞						
6	教職員は、生き生きと意欲的で、一人一人の児童が生かされている明るい学級づくりに取り組んでいるか。	8	7	1	0	3.4
7	学校は、安全で安心な学校づくりを進めているか。	9	6	1	0	3.5
8	学校は、保護者や地域と連携して(ふるさと)土居小を大切に思う児童の育成に努めているか。	6	8	2	0	3.2
【具体的改善策等の提言】						
<ul style="list-style-type: none"> ○ 年間の活動を通じて、地域と学校のつながりの強化に尽力されている。 ○ 基礎学力の一層の伸長と家庭学習のやり方を工夫し、楽しく自分流の学習方法をしっかり持ち合わせ、高校入学に十分な実力を身に付け、自らの特色をアピールできるやまじっ子を共に育てていきたい。 ○ 地域住民の、学校運営への参加が少ないように感じる。これをどうするか考えていくようにしたい。 ○ 市(生活環境課)に対し、資源ごみ回収団体への補助金(1kgにつき5円)の増額をお願いしたい。 ○ 樹木剪定は一人でも多くの方の協力があるとよいので、いろいろな機会をとらえて呼び掛けていくことが必要である。各自治会の総会や公民館活動時等に呼び掛けてもらったりすることも大切である。 ○ 来年度は、小学生と園児が交流できる場をすることで、幼小の交流の活性化を図りたい。 						

